



Aika 31.08.2026, klo 17:00

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

- § 74 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 75 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 76 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 77 Kiinteistöhuollon asiakastytytyväisyyskyselyn tulokset**
- § 78 Kuntaan saapunut tarjous 686-408-32-28 ANTTILA**
- § 79 Vuoden 2026 investointiosan Asfaltoinnit**
- § 80 Ratsastuskeskuksen kiinteistön vuokrasopimuksen päivittäminen**
- § 81 Oikaisuvaatimus koskien teknisen lautakunnan päätöstä 16.7.2026, § 66 Puun myynti 2026**
- § 82 Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan muutos, tilat 686-407-5-16 ja 686-409-11-53**
- § 83 Ilmoitusasiat**
- § 84 Muut asiat**



Osallistujat

Jarno Jääskeläinen, puheenjohtaja
Jouko Korhonen, 1. varapuheenjohtaja
Taija Miettinen, sihteeri
Teuvo Gråsten
Anne Karhunen
Satu Pirhonen
Anne-Mari Pynnönen
Jouko Turpeinen
Joni-Matti Kuikka, kunnanhallituksen pj.
Eliisa Liimatainen
Jarmo Matilainen
Anu Sepponen, kunnanjohtaja
Ari Lindgren
Pasi Väyrynen



§ 74

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (Rautalammin kunnan hallintosääntö 134 §).

Kokous on päätösvaltainen, kun se on kutsutaan koolle KunL:n 103:n mukaan. Kuntalain 103 §:n nojalla muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle hallintosäännön 127 - 130 §:ien mukaisesti. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, jolla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta tai toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat julkaistaan kunnan verkkosivulla.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 75

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.



§ 76

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä (Rautalammin kunnan hallintosääntö § 136). Hallintosäännön §:n 137 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Ehdotus

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.



§ 77

Kiinteistöhuollon asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset

RauDno-2026-481

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Rautalammin kunnan kiinteistöhuollon asiakastyytyväisyyskysely_Perusraportti (1).pdf

Tekninen osasto on teettänyt kiinteistöhuollon asiakastyytyväisyyskyselyn osana toimintansa kehittämistä ja palvelutason arviointia. Kyselyn tavoitteena oli selvittää kiinteistöhuollon toimivuuteen, tavoitettavuuteen, palvelupyyntöihin reagointiin sekä kunnossapidon laatuun liittyviä kokemuksia ja kehittämistarpeita.

Kyselyyn vastasi yhteensä 56 vastaajaa. Kyselyssä arvioitiin kiinteistöhuollon toimintaa muun muassa piha-alueiden siisteyden, lumitöiden, liukkaudentorjunnan, tilojen kunnossapidon, vikailmoitusten käsittelyn, asiakaspalvelun, kiireellisten palvelupyyntöjen sekä päivystyksen osalta.

Tulosten perusteella kiinteistöhuollon toimintaan ollaan kokonaisuutena melko tyytyväisiä. Useiden kysymysten mediaani oli 4, mikä osoittaa vastausten painottuvan myönteiselle puolelle. Parhaimmat arviot koskivat puhelimitse tavoitettavuutta, jonka keskiarvo oli 4,6, kiinteistöhuollon päivystyksen toimivuutta, jonka keskiarvo oli 4,3, sekä sitä, että vastaajat tietävät, miten toimia kiireellisissä palvelupyyntötilanteissa, jonka keskiarvo oli 4,2. Myös kiinteistöjen ja tilojen normaali käytettävyys arvioitiin hyväksi keskiarvolla 4,2.

Myönteisinä asioina tuloksissa korostuvat kiinteistöhuollon tavoitettavuus, palvelupyyntöihin reagointi, päivystyksen toimivuus sekä asiakaspalvelun ystävällisyys. Vioista ja puutteista ilmoittaminen digitaalisesti arvioitiin helpoksi keskiarvolla 4,0, ja saatu palvelu arvioitiin ystävälliseksi ja kohteliaaksi samalla keskiarvolla. Ilmoituksiin reagoiminen sai arvosanat 3,8 hyvin reagoimisen osalta ja 3,7 nopeuden osalta.

Kehittämiskohteet liittyvät erityisesti kiinteistöjen kunnossapitoon, talvikunnossapitoon sekä piha-alueiden siisteyteen ja oikea-aikaiseen hoitoon. Heikoin keskiarvo oli kohdassa **?**Kiinteistöt ja niiden tilat pidetään hyvässä kunnossa**?**, jossa keskiarvo oli 3,2 ja mediaani 3,0. Liukkaudentorjunnan keskiarvo oli 3,3 ja tärkeimpien kulkuväylien lumesta puhdistamisen keskiarvo 3,4. Myös puidenlehtien ja roskien siistiminen sai keskiarvon 3,4.

Avoimissa vastauksissa kiinteistöhuolto sai kiitosta erityisesti pieniin askareisiin reagoimisesta, avun saamisesta, nopeasta yhteydenotosta, hyvästä asenteesta ja palvelupyyntöihin vastaamisesta. Palautteissa tuotiin esiin, että kiinteistöhuolto tekee tärkeää ja näkyvää työtä kunnan arjessa.



Kriittisissä palautteissa nousivat esiin erityisesti Pauliinan piha-alueiden talvikunnossapito, hiekoitus, lumenauraus, viikonloppujen ja juhlapyhien kunnossapito, kiinteistöjen ympäristöjen siisteys, nurmialueiden hoidon oikea-aikaisuus, harjoittelijoiden ja työkokeilussa olevien perehdyttäminen, työn näkyväksi tekeminen sekä ennakkoivamman kiinteistökierron tarve. Kehitysideoissa ehdotettiin muun muassa työnkuvien selkeyttämistä, kiinteistökohtaisten tarkastuskierron tekemistä keväällä ja syksyllä, kesätyöntekijöiden hyödyntämistä piha-alueiden töissä sekä työtehtävien läpikäyntiä henkilöstön vahvuudet huomioiden.

Tulosten perusteella kiinteistöhuollon perustoiminta, tavoitettavuus ja reagointi koetaan pääosin toimiviksi. Samalla kysely osoittaa, että palvelun tasossa on kiinteistö- ja tehtäväkohtaisia eroja, joihin tulee kiinnittää huomiota erityisesti talvikunnossapidossa, pihojen siisteydessä, ennakkoivassa kunnossapidossa ja asiakaspalautteiden käsittelyssä. Tuloksia hyödynnetään kiinteistöhuollon toiminnan kehittämisessä, työtehtävien suunnittelussa sekä palvelutason yhdenmukaistamisessa eri kiinteistöillä.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Asia liittyy kuntastrategian tavoitteisiin hyvän ja turvallisen arjen, tiedolla johtamisen, kestävän talouden sekä avoimen ja vastuullisen toimintakulttuurin näkökulmasta.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Väyrynen Kiinteistö- ja aluepäällikkö, Ari Lindgren tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee kiinteistöhuollon asiakastytyväisyyskyselyn tulokset tiedoksi.



§ 78

Kuntaan saapunut tarjous 686-408-32-28 ANTTILA

RauDno-2026-474

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 lainhuutotodistus.pdf
- 2 rasitustodistus_Hävitetty.pdf
- 3 kiinteistorekisteriote (1).pdf

Kuntaan on saapunut Tuula Pirkkaselta yhteydenotto, joka koskee hänen omistamaansa Anttila-nimistä kiinteistöä. Yhteydenotossa on pyydetty kuntaa arvioimaan, voisiko kunta ostaa kiinteistön rakennuksineen, ottaa sen vastaan lahjoituksena, hyödyntää kohdetta korjausrakentamisen työllistämis- tai koulutuskohteena taikka olla kiinnostunut pelkästä tontista mahdollisen rakennusten purkamisen jälkeen.

Liitteenä olevan lainhuutotodistuksen mukaan kyseessä on Rautalammin kunnassa sijaitseva tila **ANTTILA**, kiinteistötunnus **686-408-32-28**, jonka kokonaispinta-ala on **0,4151 ha**. Lainhuutotodistuksen mukaan kiinteistön omistaa Tuula Pirkkanen omistusosuudella 1/1, ja lainhuuto on myönnetty 3.6.2019 kaupan 29.5.2019 perusteella.

Rasitustodistuksen mukaan kiinteistöön kohdistuu viisi kiinnitystä, joiden rahamäärät ovat 1 681 euroa, 21 864 euroa, 3 363 euroa, 6 727 euroa ja 6 800 euroa, yhteensä 40 435 euroa. Rasitustodistuksen mukaan kiinteistöllä ei ole vallintarajoituksia eikä muistutusiasioita.

Asiaa on arvioitava kunnan toimialan, taloudellisen tarkoituksenmukaisuuden, omaisuudenhallinnan sekä kuntalaisten yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta. Kuntalain mukaan kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Hallintolain hallinnon oikeusperiaatteiden mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti ja käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Kiinteistön omistajan esittämä tilanne on ymmärrettävä, mutta kunnalla ei ole esitettyjen tietojen perusteella toiminnallista tai taloudellista tarvetta ottaa kyseistä kiinteistöä omistukseensa tai vastuulleen. Kiinteistö ei liity kunnan tiedossa olevaan palvelu-, toimitila-, investointi-, tontti- tai elinkeinopoliittiseen tarpeeseen siten, että sen hankkiminen tai vastaanottaminen olisi kunnan kannalta perusteltua.

Kiinteistön vastaanottaminen ei olisi kunnalle vastikkeetonta, vaikka se tapahtuisi lahjoituksena. Rakennukset ja alue toisivat kunnalle välittömästi omistamiseen liittyviä vastuita, kuten kunnossapidon, valvonnan, vakuuttamisen, mahdolliset turvallisuustoimenpiteet, korjaustarpeet sekä mahdolliset purkukustannukset. Koska



yhteydenoton mukaan rakennus ei ole ollut omistusaikana asumiskelpoinen eikä sisäremonttia ole tehty, kiinteistön vastaanottamiseen sisältyisi kunnalle epävarmoja ja ennalta tarkemmin selvittämättömiä kustannus- ja vastuuriiskejä.

Kunnan ei ole myöskään perusteltua ottaa yksittäisen yksityisen kiinteistön omistajan kunnossapito- tai luopumistilannetta ratkaistavakseen ilman kunnan omaa tarvetta. Tällainen menettely voisi muodostaa ennakkotapauksen, jonka perusteella kunnalta voitaisiin jatkossa pyytää vastaavaa menettelyä muidenkin yksityisten kiinteistöjen osalta. Yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta kunnan tulee pidättäytyä ratkaisusta, joissa yksittäisen kiinteistön omistamisen kustannukset tai riskit siirtyisivät kunnalle ilman selkeää yleistä etua ja kunnan omaa käyttötarvetta.

Myöskään korjausrakentamisen työllistämisen- tai koulutuskohteeksi ottamista ei ole pidettävä tässä yhteydessä perusteltuna. Tällainen toiminta edellyttäisi erillistä hankesuunnitelmaa, rahoitusta, vastuutahoa, turvallisuusjärjestelyjä, vakuutuksia, työjohtoa sekä selkeää toiminnallista tavoitetta. Kunnan ei tule valita yksittäistä yksityistä kiinteistöä tällaisen toiminnan kohteeksi ilman avointa, tasapuolista ja ennakoitua valmisteltua menettelyä.

Kunnan strategisena tavoitteena on pitää kuntatalous tasapainossa sekä toimia avoimesti, vastuullisesti ja läpinäkyvästi. Strategiassa korostetaan myös kuntalaisten yhdenvertaista ja oikeudenmukaista kohtelua. Kiinteistön hankkiminen tai vastaanottaminen ilman kunnan omaa käyttötarvetta ei tukisi näitä tavoitteita.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Asia liittyy kuntastrategian tavoitteisiin erityisesti kestävän talouden, tiedolla johtamisen, vastuullisen päätöksenteon sekä kuntalaisten yhdenvertaisen ja oikeudenmukaisen kohtelun näkökulmasta. Kiinteistön hankkiminen tai vastaanottaminen ilman kunnan omaa käyttötarvetta ei tukisi kuntatalouden tasapainoa eikä vastuullista omaisuudenhallintaa. Lisäksi ratkaisu voisi muodostaa ennakkotapauksen, joka olisi ongelmallinen kuntalaisten tasapuolisen kohtelun näkökulmasta.

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää:

1. merkitä Tuula Pirkkasen yhteydenoton ja siihen liittyvät liitteet tiedoksi
2. todeta, että kunnalla ei ole toiminnallista, taloudellista eikä strategista perustetta hankkia tai vastaanottaa kiinteistöä **686-408-32-28 ANTTILA**



-
3. päättää, ettei kunta tee ostotarjousta kiinteistöstä, ota kiinteistöä vastaan lahjoituksena, hanki pelkkää tonttia eikä ryhdy rakennuksen korjaamiseen, purkamiseen, ylläpitoon tai käyttämiseen työllistämis- tai koulutuskohteena



§ 79

Vuoden 2026 investointiosan Asfalttoinnit

RauDno-2026-482

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Vuoden 2026 investointiohjelmassa on varattu **50 000 euroa** kaavateiden asfaltointeihin. Suunnitellut kohteet ovat **Satakielistentie välillä Turkkilantie-Torikuja, Kokkovuorentie, Kirkkotie ja Myllytie.**

Hankinnasta on toteutettu tarjouskilpailu. Määräaikaan mennessä saatiin seuraavat tarjoukset:

- Asfalttikallio Oy: **76 615,00 euroa alv 0 %**
- Peab Oy: **115 500,00 euroa alv 0 %**

Edullisin tarjous ylittää vuodelle 2026 varatun investointimäärärahan **26 615 eurolla**. Hankintaa ei siten voida toteuttaa alkuperäisen investointimäärärahan puitteissa ilman lisämäärärahaa tai hankkeen sisällön muuttamista.

Asian jatkovalmistelussa on tunnistettu kaksi mahdollista vaihtoehtoa. Mikäli hanke toteutettaisiin edullisimman tarjouksen mukaisesti vuonna 2026, tulisi hankkeelle hakea lisämäärärahaa. Lisämäärärahan myöntäminen kuuluu kunnanvaltuuston päätettäväksi. Mikäli taas jokin suunnitelluista asfaltointikohteista jätettäisiin toteuttamatta, kyse olisi investointisuunnitelman muutoksesta, jonka hyväksyminen kuuluu niin ikään kunnanvaltuustolle.

Seuraava kunnanvaltuuston kokous pidetään **22.9.2026**. Kunnanvaltuuston päätöksen valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista, joten päätös voisi saada lainvoiman aikaisintaan lokakuun lopussa. Asfaltointitöiden kustannustasoon vaikuttaa lisäksi se, että hintojen vuodenaikakorotus, **+30 %**, tulee voimaan 15.10. alkaen. Näin ollen hankkeen toteuttaminen vuoden 2026 aikana sisältää merkittävän kustannusriskin.

Lisäksi hankkeen ajoitukseen on vaikuttanut se, että taajama-alueella on kesän aikana toteutettu valokuitujen asennustöitä. Tämän vuoksi kaavateiden asfaltointien toteuttamista ei pidetty tarkoituksenmukaisena samanaikaisesti tai välittömästi valokuitutöiden yhteydessä. Asfaltointien osalta oli perusteltua odottaa hieman lähemmäksi kesän loppua, jotta valokuitutöiden vaikutukset katualueisiin ja mahdolliset viimeistely- tai ennallistamistarpeet voitiin ottaa paremmin huomioon ennen päällystystöihin ryhtymistä.

Koska määräraha ei riitä hankkeen toteuttamiseen, mahdollinen lisämääräraha tai investointisuunnitelman muutos edellyttäisi valtuustokäsittelyä, ja päätöksen lainvoimaisuus ajoittuisi käytännössä asfaltointikauden loppuun, ei hankkeen toteuttamista vuonna 2026 voida pitää tarkoituksenmukaisena. Kokonaisuuden kannalta perustellumpaa on siirtää kaavateiden parantaminen vuodelle 2027 ja varata hankkeelle riittävä määräraha seuraavan vuoden investointiohjelmassa.



Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Asia liittyy kuntastrategian tavoitteisiin erityisesti kestävän talouden, tiedolla johtamisen, päätöksenteko- ja toimeenpanokyvyn sekä hyvän ja turvallisen arjen näkökulmasta. Kaavateiden parantaminen tukee asuinympäristön turvallisuutta, saavutettavuutta ja kunnan houkuttelevuutta. Hankkeen siirtäminen vuodelle 2027 perustuu taloudellisesti vastuulliseen valmisteluun, koska vuoden 2026 määräraha ei riitä saatujen tarjousten perusteella hankkeen toteuttamiseen ja mahdollinen valtuustokäsittely ajoittuisi käytännössä asfaltointikauden loppuun.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että vuoden 2026 kaavateiden asfaltointihankintaa ei toteuteta kuluvana vuonna määrärahan riittämättömyyden sekä hankkeen kustannusriskien vuoksi.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että kaavateiden parantamiseen varataan vuoden 2027 investointiohjelmaan **125 000 euroa**.



§ 80

Ratsastuskeskuksen kiinteistön vuokrasopimuksen päivittäminen

RauDno-2026-484

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Vuokrasopimus ratsastuskeskus 2026 - 2029.pdf

Kunnanhallitus on kokouksessaan 23.3.2026 § 104 päättänyt, että Rautalammin lukion ratsastusopetuksen optiokausi **1.7.2027–30.6.2029** käytetään. Päätöksen mukaan alkuperäinen sopimuskausi yrittäjän kanssa on alkanut 1.7.2023 ja päättyy 30.6.2027, ja sopimuksessa on ollut kahden vuoden optio kesäkuun loppuun 2029 saakka.

Ratsastusopetuksen järjestämiseen liittyy myös teknisen toimen vastuulla oleva kiinteistön vuokrasopimus. Koska ratsastusopetuksen optiokausi on otettu käyttöön, tulee kiinteistön vuokrasopimus päivittää vastaamaan samaa sopimuskautta. Vuokrasopimuksen päivittäminen on tarpeen, jotta tilojen käyttö, vuokra-aika ja sopimuksen osapuolitiedot ovat yhdenmukaiset lukion ratsastusopetuksen palvelusopimuksen kanssa.

Samassa yhteydessä vuokrasopimukseen päivitetään vuokraajan ajantasaiset tiedot. Päivityksellä ei ole tarkoitus muuttaa vuokrasopimuksen perusteita laajemmin, vaan saattaa sopimus vastaamaan kunnanhallituksen tekemää optiokauden käyttöä sekä vuokraajan nykyisiä tietoja.

Asia liittyy teknisen toimen tehtäviin kunnan kiinteistöjen vuokrauksen, sopimushallinnan ja tilojen käytön järjestämisen osalta. Päivitetty vuokrasopimus tuodaan teknisen lautakunnan hyväksyttäväksi.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Asia liittyy kuntastrategian tavoitteisiin erityisesti hyvän ja turvallisen arjen, lasten ja nuorten palveluiden, lukion vetovoiman, tiedolla johtamisen sekä kestävä talouden näkökulmasta. Vuokrasopimuksen päivittäminen on kunnanhallituksen tekemän ratsastusopetuksen optiopäätöksen käytännön toimeenpanoa ja varmistaa, että kiinteistön käyttöä koskevat sopimusehdot vastaavat lukion ratsastusopetuksen sopimuskautta. Lisäksi asia tukee lukion toimintaedellytyksiä ja opiskelijamäärätavoitteen saavuttamista.

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn kiinteistön vuokrasopimuksen.

Vuokrasopimuksen sopimuskausi päivitetään vastaamaan kunnanhallituksen 23.3.2026 § 104 päättämää lukion ratsastusopetuksen optiokautta **1.7.2027–30.6.2029**.

Samassa yhteydessä vuokrasopimukseen päivitetään vuokraajan ajantasaiset tiedot.

Tekninen lautakunta valtuuttaa teknisen johtajan tekemään sopimukseen tarvittaessa teknisluonteisia tarkennuksia ja allekirjoittamaan päivitetyn vuokrasopimuksen kunnan puolesta.



§ 81

Oikaisuvaatimus koskien teknisen lautakunnan päätöstä 16.7.2026, § 66 Puun myynti 2026

RauDno-2026-485

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus, TekLA 16.7.2026, § 66 Puun myynti 2026, RauDno-2026-414.pdf

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 16.7.2026 § 66 käsitellyt vuoden 2026 puunmyyntiä. Päätöksestä on tehty 18.8.2026 päivätty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt Sisä-Savon luonnonystävät ry, ja se kohdistuu teknisen lautakunnan päätökseen erityisesti siltä osin kuin päätös koskee kiinteistöllä **686-402-19-6 Saukkolamminkankaat** sijaitsevaa noin **5,46 hehtaarin** aluetta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Saukkolamminkankaiden alueen puunmyyntiä ja hakkuuta ei tulisi toteuttaa ennen kuin alueen virkistyskäyttö-, luontomatkailu- ja suojelumahdollisuudet on selvitetty. Oikaisuvaatimuksessa viitataan muun muassa vuonna 2020 tehtyyn kuntalaisaloitteeseen alueen liittämistä Etelä-Konneveden kansallispuistoon, alueen sijaintiin kansallispuiston läheisyydessä, mahdollisiin luontoarvoihin sekä kunnan aiempiin tavoitteisiin suojelualueiden lisäämisestä. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa viitataan siihen, että kyseinen kiinteistö olisi aikanaan hankittu kunnalle virkistys- ja suojelutarkoituksiin. Oikaisuvaatimuksessa väitetään myös, ettei kuntalaisaloitetta olisi aikanaan käsitelty loppuun, vaan sen käsittely olisi jäänyt kesken. Tämän vuoksi muutoksenhakija katsoo, että alueen tulevaa käyttöä koskevat selvitykset ja kuntalaisaloitteen loppuun saattaminen tulisi tehdä ennen puunmyynnin ja hakkuiden toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myös menettelyyn liittyviä väitteitä.

Muutoksenhakijan mukaan kunnalla ei olisi voimassa olevaa metsänhoitosuunnitelmaa, eikä vuosittaisia hoitosuunnitelmia olisi hyväksytty teknisessä lautakunnassa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että ennen puunmyyntipäätöstä olisi tullut päättää kunnan metsien hoidon yleisistä periaatteista, laatia metsätaloussuunnitelma ja hyväksyä vuosittainen hoitosuunnitelma.

Hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan toimialaan kuuluu muun muassa vastuu kunnan metsistä. Tekninen lautakunta vastaa lisäksi kunnan maa-alueiden kunnossapidosta sekä metsien hoidosta. Hallintosäännön teknisen lautakunnan erityistä toimivaltaa koskevassa kohdassa todetaan, että tekninen lautakunta päättää kunnanhallituksen antamien yleisohjeiden perusteella kunnan metsien hoidosta. Lisäksi tekninen lautakunta päättää puun myynnistä valtuuston hyväksymän talousarvion mukaisesti, hyväksyy ja pitää yllä kunnan metsien metsätaloussuunnitelman sekä hyväksyy vuosittaiset hoitosuunnitelmat.

Hallintosäännön perusteella tekninen lautakunta on toimivaltainen käsittelemään kunnan metsien hoitoa ja puunmyyntiä koskevat asiat. Hallintosäännössä ei



kuitenkaan määrätä, että kunnanhallituksen tulisi tehdä erillinen metsien hoidon yleisperiaatepäätös ennen jokaista puunmyyntipäätöstä. Hallintosäännössä ei myöskään määrätä, että vuosittainen hoitosuunnitelma olisi hyväksyttävä erillisenä pykälänä ennen puukaupan kilpailuttamista tai tarjousten hyväksymistä.

Kunnan vuosittaiset puunmyynnit valmistellaan siten, että Metsänhoitoyhdistys valmistelee ja kilpailuttaa kunnan metsien vuosittaiset puunmyyntikohteet kunnan metsäsuunnitelman ja metsänhoidollisen valmistelun perusteella. Kilpailutuksen jälkeen saadut tarjoukset ja niihin sisältyvät hakkuukohteet tuodaan teknisen lautakunnan hyväksyttäväksi. Näin ollen vuosittaiset hoitotoimenpiteet ja puunmyyntikohteet tulevat teknisen lautakunnan käsittelyyn puunmyyntipäätöksen yhteydessä.

Metsänhoitoyhdistyksen asiamieheltä saadun selvityksen mukaan kunnalla on metsäsuunnitelma, joka on selattavissa OmaMetsä-palvelussa. Suunnitelma ei ole ulkopuolisten tarkasteltavissa kyseisen palvelun kautta, mutta tämä ei tarkoita, ettei kunnalla olisi metsäsuunnitelmaa. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, ettei kunnalla olisi lainkaan metsäsuunnitelmaa, ei saadun selvityksen perusteella pidä paikkaansa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty tulkinta siitä, ettei puunmyynnistä olisi voitu päättää ilman erillistä kunnanhallituksen yleisperiaatepäätöstä ja erillistä vuosittaisen hoitosuunnitelman hyväksymistä, menee hallintosäännön sanamuotoa pidemmälle. Hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta päättää puun myynnistä valtuuston hyväksymän talousarvion mukaisesti. Kun tekninen lautakunta käsittelee vuosittaiset puunmyyntikohteet ja tarjoukset, lautakunta hyväksyy samalla kyseisen puunmyynnin toteuttamiseen sisältyvät metsänhoidolliset toimenpiteet näiden kohteiden osalta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt Saukkolamminkankaiden alueen luonto-, virkistys- ja suojeluarvoin liittyvät näkökohdat ovat luonteeltaan sellaisia, että niitä voidaan tarvittaessa arvioida erillisenä metsien käytön, maankäytön, virkistyskäytön tai suojelumahdollisuuksien selvityksenä. Ne eivät kuitenkaan yksin osoita, että tekninen lautakunta olisi puunmyyntipäätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltansa tai että päätös olisi syntynyt hallintosäännön vastaisessa järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, ettei yhdistyksellä ole huomautettavaa muista samaan aikaan päätetyistä puukaupoista. Yhdistys suosittelee kuitenkin myös Pärnämäen kiinteistön **686-403-5-58** luontoarvojen kartoittamista ennen siellä suunniteltua uudistushakkuuta. Tämä suositus voidaan huomioda teknisen toimen myöhemmässä metsien hoidon valmistelussa, mutta se ei sellaisenaan muodosta perustetta kumota teknisen lautakunnan 16.7.2026 § 66 tekemää puunmyyntipäätöstä.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)



- Asia liittyy kuntastrategian tavoitteisiin erityisesti luonnon monimuotoisuuden, puhtaan luonnon, mielekkään vapaa-ajan, avoimen vuoropuhelun, tiedolla johtamisen ja kestävän talouden näkökulmasta.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää:

1. todeta, että Sisä-Savon luonnonystävät ry:n 18.8.2026 tekemä oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätöksestä 16.7.2026 § 66 Puun myynti 2026 on saapunut määräajassa ja otetaan käsiteltäväksi;
2. hyväksyä oikaisuvaatimuksen osittain siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa on vedottu vuonna 2020 tehtyyn kuntalaisaloitteeseen Saukkolamminkankaiden alueen liittämisestä Etelä-Konneveden kansallispuistoon ja aloitteen käsittelyn loppuun saattamiseen;
3. muuttaa teknisen lautakunnan 16.7.2026 § 66 päätöstä siten, että kiinteistöllä **686-402-19-6 Saukkolamminkankaat** sijaitseva noin **5,46 hehtaarin** alue poistetaan vuoden 2026 puukaupasta, ja valtuutetaan MHY:n asiamiehen etsiä tilalle jokin muu vastaavankokoinen ja arvoinen alue.
4. todeta, että Saukkolamminkankaiden alueen mahdollinen myöhempi metsänkäsittely tai puunmyynti voidaan arvioida uudelleen sen jälkeen, kun alueeseen liittyvä kuntalaisaloite on saatettu loppuun toimivaltaisessa toimielimessä;
5. todeta, että oikaisuvaatimus hylätään muilta osin;
6. todeta, että teknisen lautakunnan 16.7.2026 § 66 päätös jää muilta osin voimaan.
7. esittää kunnanhallitukselle, että vuonna 2020 tehty Saukkolamminkankaita koskeva kuntalaisaloite saatetaan loppuun.



Tekninen lautakunta, § 7, 30.01.2025

Kunnanhallitus, § 35, 10.02.2025

Tekninen lautakunta, § 64, 28.08.2025

Kunnanhallitus, § 258, 15.09.2025

Tekninen lautakunta, § 82, 31.08.2026

§ 82

Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan muutos, tilat 686-407-5-16 ja 686-409-11-53

RauDno-2025-49

Tekninen lautakunta, 30.01.2025, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Selostus luonnos.pdf

2 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Kaavakartta luonnos.pdf

3 P-Konneveden ROYKM Rautalampi OAS.pdf

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavaa siten, että voimassa olevassa kaavassa tilalle 686-407-5-16 osoitettu rantarakennuspaikka siirretään tilalle 686-409-11-53 ja osoitetaan vakituisen asumisen mahdollistavalla ARA-merkinnällä. Suunnittelualue sijaitsee Pohjois-Konnevesi-järven rannalla Koskelolahdella noin 28 kilometriä Rautalammin keskustasta luoteeseen. Suunnittelualueen koko on noin 1,89 ha.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Strategian painopisteet: Joustava työ ja asuminen
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavaan tehtävät muutokset ja esittää kunnanhallitukselle kaavaluonnoksen asettamista nähtäville ja lausuntojen pyytämistä.

Päätös



Hyväksyttiin päätösehdotus.

Kunnanhallitus, 10.02.2025, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Selostus luonnos.pdf
- 2 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Kaavakartta luonnos.pdf
- 3 P-Konneveden ROYKM Rautalampi OAS.pdf

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavaa siten, että voimassaolevassa kaavassa tilalle 686-407-5-16 osoitettu rantarakennuspaikka siirretään tilalle 686-409-11-53 ja osoitetaan vakituiseen asumisen mahdollistavalla ARA-merkinnällä. Suunnittelualue sijaitsee Pohjois-Konnevesi-järven rannalla Koskelolahdella noin 28 kilometriä Rautalammin keskustasta luoteeseen. Suunnittelualueen koko on noin 1,89 ha.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Strategian painopisteet: Joustava työ ja asuminen
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää kaavaluonnoksen asettamisesta nähtäville ja lausuntojen pyytämisestä luonnokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 28.08.2025, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Selostus.pdf
- 2 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Luonnoksen palaute ja vastineet.pdf



3 P-Konneveden ROYKM Rautalampi OAS.pdf

4 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Kaavakartta ehdotus.pdf

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavaa siten, että voimassa olevassa kaavassa tilalle 686-407-5-16 osoitettu rantarakennuspaikka siirretään tilalle 686- 409-11-53 ja osoitetaan vakituiseen asumisen mahdollistavalla ARA-merkinnällä. Suunnittelualue sijaitsee Pohjois-Konnevesi-järven rannalla Koskelolahdella noin 28 kilometriä Rautalammin keskustasta luoteeseen. Suunnittelualueen koko on noin 1,89 ha.

Luonnosvaiheesta saadut lausunnot ja palautteet ovat huomioitu ja nyt on vuorossa kaavan ehdotusvaihe.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää hyväksyä kaavaehdotuksen ja esittää asian hyväksymistä sekä ehdotuksen nähtäville asettamista edelleen kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Kunnanhallitus, 15.09.2025, § 258

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Selostus.pdf

2 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Luonnoksen palaute ja vastineet.pdf

3 P-Konneveden ROYKM Rautalampi OAS.pdf

4 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Kaavakartta ehdotus.pdf

Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa rantaosayleiskaavaa siten, että voimassa olevassa kaavassa tilalle 686-407-5-16 osoitettu rantarakennuspaikka siirretään tilalle 686- 409-11-53 ja osoitetaan vakituiseen asumisen mahdollistavalla ARA-merkinnällä.



Suunnittelualue sijaitsee Pohjois-Konnevesi järven rannalla Koskelolahdella noin 28 kilometriä Rautalammin keskustasta luoteeseen. Suunnittelualueen koko on noin 1,89 ha.

Luonnosvaiheesta saadut lausunnot ja palautteet ovat huomioitu ja nyt on vuorossa kaavan ehdotusvaihe.

Ehdotus

Esittelijä: Merja Koivula-Laukka, hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää laittaa Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan ehdotuksen tilan 686-407-5-16 osalta nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot kaavaehdotuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Kunnanhallitus päätti laittaa Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan ehdotuksen tilan 686-407-5-16 osalta nähtäville ja pyytää tarvittavat lausunnot kaavaehdotuksesta.

Tekninen lautakunta, 31.08.2026, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 P-Konneveden ROYKM Rautalampi OAS.pdf
- 2 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Kaavaselostus.pdf
- 3 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Luonnoksen palaute ja vastineet.pdf
- 4 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Kaavakartta hyväksyntään.pdf
- 5 P-Konneveden ROYKM Rautalampi Ehdotuksen palaute ja vastineet.pdf

Rautalammin kunnassa on valmisteltu Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan muutos, joka koskee tiloja **686-407-5-16** ja **686-409-11-53**. Suunnittelualue sijaitsee Pohjois-Konnevesi-järven rannalla Koskelolahdella noin 28 kilometriä Rautalammin keskustasta luoteeseen. Suunnittelualueen koko on noin **1,50 ha**.

Kaavamuutos on tullut vireille maanomistajien aloitteesta. Muutoksen tavoitteena on siirtää voimassa olevassa vuonna 2003 hyväksytyssä Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavassa tilalle **686-407-5-16** osoitettu rantarakennuspaikka tilalle **686-409-11-53**. Voimassa olevassa rantaosayleiskaavassa suunnittelualueelle on osoitettu lomarakennuspaikka sekä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Suunnittelualueella ei ole asemakaavaa tai ranta-asemakaavaa.

Kaavamuutoksella ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja, vaan kyse on yhden voimassa olevan kaavan mukaisen rakennuspaikan siirtämisestä saman maanomistajan alueelta toiselle. Kaavaselostuksen mukaan ratkaisu perustuu voimassa olevan Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan mitoitusperiaatteisiin, joiden mukaan



samalle maanomistajalle kuuluvia alueita käsitellään yhtenä yksikkönä ja rakennusoikeutta voidaan siirtää alueelta toiselle. Rakennuspaikkojen lukumäärä ei siten lisäännä eikä vesistökohtaiseen mitoittamiseen tule muutosta.

Kaava-aineisto on ollut nähtävillä kaavaprosessin aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä **20.3.–22.4.2025**, ja kaavaehdotus oli nähtävillä **25.9.–27.10.2025**. Kaavaluonnoksesta jätettiin yksi mielipide ja kaavaehdotuksesta yksi muistutus. Lisäksi kaavaluonnoksesta lausunnon antoi Pohjois-Savon ELY-keskus. Kaavaehdotuksesta lausunnon antoi Kuopion kulttuurihistoriallinen museo, jolla ei ollut huomautettavaa, ja Pohjois-Savon liitto ilmoitti, ettei se anna lausuntoa.

Luonnosvaiheen palautteessa nousi esiin erityisesti rakennusoikeuden määräytyminen, maanomistajien tasapuolinen kohtelu, rakennuspaikan sijainti, maisemavaikutukset, naapurikiinteistöihin kohdistuvat vaikutukset sekä kulkuyhteydet. Vastineessa todettiin, että kaavamuutos koskee kahden saman maanomistajan omistaman kiinteistön välistä rakennuspaikan siirtoa, eikä uusia rakennuspaikkoja synny. Samalla todettiin, että muutos ei vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua ja että kuuleminen on toteutettu kaavaprosessin kautta.

Luonnosvaiheen palautteen perusteella rakennuspaikkaa kavennettiin siten, että se sijoittuu pääosin pellolla olevan metsäsaarekkeen kohdalle. Kulkuyhteys siirretylle rakennuspaikalle on alustavasti suunniteltu toteutettavaksi suoraan lännestä, jolloin kulku ei tapahtuisi alueen luoteispuolella olevien rakennuspaikkojen 686-409-11-52 ja 686-409-11-12 läheltä.

Kaavaehdotuksesta jätetyssä muistutuksessa esitettiin huolia muun muassa luontoarvoista, vesistön kuormituksesta, vaikutusten arvioinnista, maisemasta, rakentamisen mitoittuksesta, tasapuolisesta kohtelusta ja naapurivaikutuksista. Vastineessa todettiin, että kaavamuutoksen vaikutukset ovat kokonaisuutena vähäisiä, koska rakennuspaikkojen määrä ei lisäännä ja kyseessä on yhden rakennuspaikan siirto saman lahden alueella. Lisäksi todettiin, että kaavamuutoksessa on huomioitu luonnonympäristö, maisema ja vesistö eikä muutos vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen kaava-aineistoa on täydennetty. Suunnittelualueella tehtiin **28.4.2026** biologin maastokäynti, jonka tiedot on kirjattu kaavaselostukseen. Maastokäynnillä todettiin, että alue, jonne rakennuspaikka siirretään, on pääosin peltoa ja että rakennuspaikka sijoittuu metsäsaarekkeeseen. Alueella todettiin rantatörmän alaosassa kaksi pohjaveden tihkupintaa, jotka on arvioitu vesilailla suojelluksi vesiluentotyyppiä. Kohde on merkitty kaavakartalle pistemerkinnällä ja määräyksellä, jonka mukaan kohteen luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Lupa- ja valvontavirastolta pyydettiin täydennyslausunto, eikä sillä ollut huomautettavaa täydennetystä kaavaehdotuksesta.

Kaavaehdotuksen palautteen perusteella rakennuspaikan käyttötarkoitusta on muutettu siten, että rakennuspaikka osoitetaan vain loma-asumisen mahdollistavaksi **RA-alueeksi**. Tällöin rakennusoikeus on **160 k-m²**, kuten voimassa olevan kaavan mukaisilla lomarakennuspaikoilla. Tällä muutoksella on vastattu palautteessa esitettyyn huoleen siitä, että kaavamuutos lisäisi rakennusoikeutta tai muuttaisi käyttötarkoituksen vakituiseksi asumiseksi.



Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnin mukaan kaavan vaikutukset ovat vähäisiä ja kohdistuvat lähinnä luonnonmaisemaan. Rakentamiseen osoitettu alue on pääosin peltoaluetta, eikä alueelta ole tiedossa tai maastokäynnillä todettu uhanalaisten lajien esiintymiä. Rakennuspaikan toteuttamisen ei arvioida aiheuttavan merkittävää veden rehevöitymisen tai sameutumisen riskiä nykytilanteeseen ja voimassa olevan rantaosayleiskaavan mahdollistamaan tilanteeseen verrattuna.

Maisemavaikutusten osalta kaavaselostuksessa todetaan, että rakennuspaikka sijoittuu maisemallisesti hieman näkyvämmälle peltoalueelle, mutta rannan ja pellon välissä oleva puusto lieventää vesistön suuntaan kohdistuvaa maisemallista vaikutusta. Rakennuspaikan siirron myötä Koskeloniemeen jää pidempi yhtenäinen rakentamaton ranta-alue. Taloudelliset vaikutukset kohdistuvat pääosin maanomistajaan, ja sosiaalisten vaikutusten osalta kaavalla ei arvioida olevan vaikutusta yleiseen virkistyskäyttöön, virkistysalueisiin tai ulkoilureitteihin.

Kaavakartassa rakennuspaikka osoitetaan **RA/1-loma-asuntoalueeksi**, joka on tarkoitettu omarantaisten loma-asuntojen rakentamiseen. Rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, saunan ja talousrakennuksia, ja rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään **160 k-m²**. Alueelle on lisäksi osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta sekä vesilain mukainen suojeltava vesiluontotyyppi, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty.

Kaava voidaan alkaa toteuttaa sen jälkeen, kun kaava on hyväksytty ja saanut lainvoiman. Asia tuodaan käsiteltäväksi kaavamuutoksen hyväksymistä varten.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Asia liittyy kuntastrategian tavoitteisiin erityisesti elinvoimaisuuden, vapaa-ajan asumisen edellytysten, luonnon monimuotoisuuden, hyvän ja turvallisen arjen sekä tiedolla johtamisen näkökulmasta. Kaavamuutos tukee hallittua maankäyttöä ja vapaa-ajan asumisen mahdollisuuksia, mutta ei lisää rantarakennuspaikkojen lukumäärää. Valmistelussa on huomioitu saadut lausunnot ja muistutukset, vaikutusten arviointi sekä alueella todettu suojeltava vesiluontotyyppi, mikä tukee avointa, vastuullista ja läpinäkyvää päätöksentekoa.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä kaavoittajan laatimat vastineet Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan muutoksen luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatuun palautteeseen.



Tekninen lautakunta toteaa, että kaava-aineistoa on täydennetty saadun palautteen ja viranomaislausuntojen perusteella. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen aineistoon on lisätty biologin maastokäynnin tiedot, vesilain mukainen suojeltava vesiluontotyyppi on merkitty kaavakartalle ja rakennuspaikan käyttötarkoitus on muutettu vain loma-asumisen mahdollistavaksi RA-alueeksi.

Tekninen lautakunta toteaa, että kaavamuutoksella ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja, vaan siirretään yksi voimassa olevan rantaosayleiskaavan mukainen rakennuspaikka saman maanomistajan alueelta toiselle. Rakennuspaikkojen lukumäärä eikä vesistökohtainen mitoitus muutu.

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy **Pohjois-Konneveden rantaosayleiskaavan muutoksen**, joka koskee tiloja **686-407-5-16** ja **686-409-11-53**, kaavakartan ja kaavaselostuksen mukaisena.

Kaava voidaan toteuttaa sen jälkeen, kun hyväksymispäätös on saanut lainvoiman.



§ 83

Ilmoitusasiat

Toimielimen tietoon esitellään seuraavat asiat:

Ehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tietoon saatetuksi.



§ 84

Muut asiat

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.